

## **ПОЛІТИКА (МЕТА ТА ЗАВДАННЯ) НАУКОВОГО ВИДАННЯ**

Видання *«Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми»* висвітлює науково-практичні питання професійної підготовки фахівців в умовах інформатизації освіти в освітніх професійних закладах різних типів: закладах професійної (професійно-технічної) освіти; технікуми, коледжі, училища; заклади вищої освіти; заклади післядипломної освіти.

Видання *«Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми»* створено з метою надання можливостей науково-педагогічній спільноті та практичним працівникам закладів освіти, керівникам органів управління освітою для розв'язання таких завдань: висвітлення результатів сучасних наукових досліджень та досвіду кращих освітянських практик у відкритому електронному Інтернет-просторі; обговорення та апробування результатів теоретичних і практичних науково-методичних пошуків; аналіз особливостей організації, перебігу та результатів педагогічних експериментів; визначення шляхів підвищення якості освіти.

## **СКЛАД РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ**

### **ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР**

Гуревич Роман Семенович – доктор педагогічних наук, дійсний член НАПН України, академік, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, м. Вінниця, Україна.

### **ЗАСТУПНИК ГОЛОВНОГО РЕДАКТОРА**

Коломієць Алла Миколаївна – доктор педагогічних наук, професор, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, м. Вінниця, Україна.

### **ВІДПОВІДАЛЬНИЙ СЕКРЕТАР**

Шевченко Людмила Станіславівна – кандидат педагогічних наук, доцент, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, м. Вінниця, Україна.

### **ЧЛЕНИ РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ**

Лазаренко Наталія Іванівна – кандидат педагогічних наук, професор, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, м. Вінниця, Україна.

Гуревич Ірина – PhD, професор, Технічний університет м. Дармштадт, Інститут трансформації знань, м. Дармштадт, ФРН.

Бойчук Віталій Миколайович – доктор педагогічних наук, професор, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, м. Вінниця, Україна.

Клочко Віталій Іванович – доктор педагогічних наук, професор, Вінницький національний технічний університет, м. Вінниця, Україна.

Клочко Оксана Віталіївна – доктор педагогічних наук, доцент, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, м. Вінниця, Україна.

Петрук Віра Андріївна – доктор педагогічних наук, професор, Вінницький національний технічний університет, м. Вінниця, Україна.

Фрицюк Валентина Анатоліївна – доктор педагогічних наук, професор, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, м. Вінниця, Україна.

### **АСОЦІЙОВАНІ РЕДАКТОРИ**

Ничкало Нелля Григорівна – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член (академік) НАПН України, відділення професійної освіти і освіти дорослих НАПН України, м. Київ, Україна.

Биков Валерій Юхимович – доктор технічних наук, професор, дійсний член (академік) НАПН України, Інститут інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України, м. Київ, Україна.

Ляска Євгенія Івона – доктор педагогічних наук (габілітований), професор звичайний, Академія Ігнатіана в Кракові (заміський відділ в Катовіце), м. Краків, Республіка Польща.

Лук'янова Лариса Борисівна – доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, м. Київ, Україна.

Василенко Євгеній Олександрович – доктор педагогічних наук, професор, академік МАТО, установа освіти «Вітебський державний університет імені М. П. Машерова», м. Вітебськ, Республіка Білорусь.

Козяр Михайло Миколайович – доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, Львівський державний університет безпеки життєдіяльності, м. Львів, Україна.

Замкова Наталія Леонідівна – доктор філософських наук, професор, Вінницький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету, м. Вінниця, Україна.

Акімова Ольга Вікторівна – доктор педагогічних наук, професор, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського м. Вінниця, Україна.

Гомонюк Олена Михайлівна – доктор педагогічних наук, професор, Хмельницький національний університет, м. Хмельницький, Україна.

Герасимова Ірина Геннадіївна доктор педагогічних наук, доцент, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, м. Вінниця, Україна.

Ковтонюк Мар'яна Михайлівна – доктор педагогічних наук, професор, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, кафедра математики та інформатики, м. Вінниця, Україна.

Кучай Тетяна Петрівна – доктор педагогічних наук, професор, Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького, м. Черкаси, Україна

Матяш Ольга Іванівна – доктор педагогічних наук, професор, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, Вінниця, Україна.

Паламарчук Ольга Миколаївна – доктор психологічних наук, професор, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, Вінниця, Україна.

Мозгальова Наталія Георгіївна – доктор педагогічних наук, професор, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, . Вінниця, Україна.

Шахов Володимир – доктор педагогічних наук, професор, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, Вінниця, Україна.

Штифурак Віра Євгенівна – доктор педагогічних наук, професор, Вінницький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету, м. Вінниця, Україна.

Литвин Андрій Вікторович – доктор педагогічних наук, професор, Львівський державний університет безпеки життєдіяльності, м. Львів, Україна.

Руденко Лариса Анатоліївна – доктор педагогічних наук, професор, – доктор педагогічних наук, професор, Львівський державний університет безпеки життєдіяльності, м. Львів, Україна.

Кадемія Майя Юхимівна – кандидат педагогічних наук, професор, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, м. Вінниця, Україна.

Беженар Юлія Петрівна – кандидат педагогічних наук, доцент, установа освіти «Вітебський державний університет імені М. П. Машерова», м. Вітебськ, Республіка Білорусь.

## **ВИКОНАВЧІ РЕДАКТОРИ**

Уманець Володимир Олександрович – веб-редактор, кандидат педагогічних наук, доцент, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, м. Вінниця, Україна.

Люльчак Світлана Юріївна – редактор верстки, кандидат педагогічних наук, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, м. Вінниця, Україна.

## **ПРОЦЕДУРА РЕЦЕНЗУВАННЯ ТА ДОТРИМАННЯ РЕДАКЦІЙНОЇ ЕТИКИ**

До журналу приймаються статті теоретичного та методологічного характеру з вищезазначеної наукової проблематики. Рукопис, що не задовольняє тематиці або вимогам видання, може бути відхилений одразу виконавчим редактором.

Редакція підтримує світові стандарти прозорості процесу експертного оцінювання, тому практикує **подвійне анонімне рецензування** рукописів: автору та рецензенту не повідомляються імена один одного. Попередньо всі їх персональні дані видаляються з текстів статей та властивостей файлів.

Статті, подані до журналу, надсилаються на рецензування двом незалежним експертам. Рецензенти ознайомлюються з анотацією статті, після чого погоджуються або відмовляються рецензувати даний матеріал. У разі відмови – призначаються інші.

Рецензенти опрацьовують матеріал та оцінюють його науковий рівень, заповнюючи «Форму рецензування», де вказують свої зауваження. Додатково експерти можуть завантажити файли з виправленим рукописом або матеріалами, що можуть бути використанні в процесі доопрацювання статті.

Після завершення процесу рецензування вся відповідна інформація надсилається автору. Автор доопрацьовує рукопис та завантажує в систему журналу його нову версію. Якщо рукопис не було повернуто або про причини затримки не повідомлено редакції, він знімається з черги і видаляється.

Рецензенти повторно розглядають доопрацьований рукопис та надають рекомендацію щодо можливості його подальшої публікації.

#### **Процедура апеляції:**

1. Якщо автор не погоджується із певними зауваженнями рецензента, він має право надіслати до редакції апеляцію у форматі «зауваження рецензента – коментар автора». Даний документ надсилається рецензентові та спільно з редакцією приймається відповідне рішення щодо рукопису.

2. У випадку, коли рецензенти обирають взаємопротилежні резолюції щодо представленого рукопису (прийняти/відхилити), редакція сконтактовує з ними та спільно розглядає всі зауваження для узгодження позиції щодо подальшої публікації даного матеріалу.

3. Якщо рішення прийняти не вдається, редакція призначає незалежного експерта.

## **ДОТРИМАННЯ РЕДАКЦІЙНОЇ ЕТИКИ**

### **I. ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ**

**Рецензенти і редактори** зобов'язані здійснювати неупереджений огляд рукописів, дотримуючись конфіденційності, та заздалегідь декларувати наявність конфлікту інтересів.

**Редакція** ретельно розглядає всі суперечливі ситуації та порушення; за необхідності здійснює коригування або вилучення матеріалів.

## II. ЗАГАЛЬНІ ОБОВ'ЯЗКИ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ РЕДАКЦІЇ

Під час редакційно-видавничого процесу забезпечує технічну та інформаційну підтримку користувачів журналу.

Гарантує конфіденційність матеріалів, поданих до журналу, впродовж усього редакційно-видавничого процесу, враховує положення Закону України «Про захист персональних даних» і загального регламенту захисту даних GDPR.

Ураховує зауваження та пропозиції читачів, авторів і рецензентів щодо шляхів вдосконалення роботи видання.

Редакція оперативно реагує на будь-які скарги щодо роботи журналу та гарантує вирішення всіх проблемних ситуацій.

### *Співпраця з читачами*

Редакція забезпечує належне інформування читачів та розсилку щойно опублікованого контенту.

Гарантує, що всі опубліковані наукові матеріали були відрецензовані кваліфікованими експертами.

### *Співпраця з авторами*

Редакція надає авторам детальні інструкції щодо редакційно-видавничого процесу, інформує про терміни прийому матеріалів та дати публікації випусків.

Авторам надається детальний опис процесу рецензування; у разі будь-яких відхилень від описаного процесу, редактори зобов'язані надати авторові пояснення.

Редакція визначає критерії оцінювання матеріалів та здійснює підбір рецензентів для кожного окремого рукопису.

Надсилає авторам розгорнуті коментарі рецензентів.

Редакція зберігає право на незначну літературну редакцію та корекцію текстів зі збереженням авторського стилю.

Рішення редактора щодо прийняття/відхилення рукопису ґрунтується на його актуальності, новизні, відповідності науковому спрямуванню та вимогам журналу.

Якщо рукопис містить багато спірних моментів (наприклад, негативні відгуки про якість статті обох рецензентів, стаття не доопрацьована автором з урахуванням зауважень рецензентів), редакція не може затвердити його до публікації.

У випадку незгоди автора з редакторським рішенням, в журналі декларується **механізм апеляції** до редакції (см. Процес рецензування. Процедура апеляції).

За бажанням автора, рукопис може бути знятий з розгляду та заархівований в системі журналу (із подальшою можливістю відновлення подання у чергу). Для цього автору необхідно звернутись до редактора із відповідним запитом.

### *Співпраця з рецензентами*

Редакція забезпечує рецензентів детальними інструкціями щодо роботи в системі журналу.

Редакція просить рецензента зазначити наявність можливих конкуруючих інтересів, перш ніж він погодиться переглянути призначений матеріал.

Редакція просить рецензентів повідомляти про усі випадки плагіату.

Надсилає рецензентам повідомлення з подякою за їх внесок у роботу журналу

Гарантує, що кваліфікація всіх рецензентів відповідає рівню фахового видання, та за потреби коригує їх склад.

Припиняє співробітництво з рецензентами, які надають рецензії поганої якості або із постійним запізненням.

Використовує низку джерел (не лише персональні контакти) для виявлення потенційних рецензентів (спеціалізовані галузеві бази даних).

Гарантує, що процес рецензування є чесним, об'єктивним, неупередженим та вчасним.

Адаптує процес рецензування до потреб користувачів та надає можливість кожному рецензенту здійснювати огляд подання найбільш зручним для нього способом.

**Конфіденційність.** Рецензенти не мають права розголошувати дані, що представленні в рукописах, до їх публікації.

### *Співпраця з редакторами*

#### **Редакція зобов'язується:**

Надати новим редакторам детальні інструкції щодо роботи із системою журналу та особливостями редакційно-видавничого процесу.

Регулярно переглядає склад редакційного штату.

Здійснює постійне інформування членів редакційного штату про нововведення.

Надає чіткі інструкції редакторам щодо їх функцій, повноважень та обов'язків (підтримки та просування журналу).

Періодично проводить консультації з членами редакційного штату, інформує про зміни в політиці журналу, технічні нововведення та обмін пропозиціями щодо подальшого функціонування журналу.

**Конфіденційність.** Редактори не мають права розголошувати дані, що представленні в рукописах, до їх публікації.

## **III. СТАТУС АВТОРА**

Автором рукопису вважається дослідник, що зробив внесок в усі наступні етапи підготовки статті:

- формулювання ідеї проведення дослідження та постановка проблеми і цілей дослідження
- розробка концепції та дизайну рукопису, збір даних, їх аналіз та інтерпретацію;

- складання статті або її критичний науковий огляд і коригування;
- затвердження фінальної версії до публікації.

Кожен автор несе відповідальність за зміст статті. Якщо робота виконана великою групою науковців, в список авторів необхідно включити осіб, які відповідають вищевказаним критеріям та додати назву групи.

Фінансування дослідження або загальний нагляд за роботою групи **не являється авторством**.

**Зміна авторів.** Якщо в проміжок часу від подання рукопису до моменту його публікації з будь-яких причин до списку авторів необхідно внести зміни, автор, що депонує рукопис, повинен зв'язатись із редакцією та вказати причину змін.

#### **IV. КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ**

**Конфлікт інтересів (КІ)** – це фактори, що негативно впливають на об'єктивність, або ж можуть бути сприйняті як втручання у процес рецензування, прийняття редакційних рішень, публікації та презентації рукопису.

Конфлікт інтересів може виникати по відношенню до окремих осіб або організацій, та поділяється на наступні категорії (але не обмежуються лише вказаними):

##### ***Персональний КІ:***

Особисті відносини (наприклад, друзі, члени сім'ї, нинішні або попередні керівники, опоненти) з особами, що приймають участь у поданні або рецензуванні рукописів (авторами, рецензентами, редакторами або членами редколегії);

Особисті переконання (політичні, релігійні, ідеологічні або інші), пов'язані з темою рукопису, що можуть перешкодити об'єктивному процесу публікації (на етапі подання, рецензування, прийняття редакційних рішень або публікації).

##### ***Фінансовий КІ:***

Дослідницькі гранти від будь-яких спонсорських організацій: урядових, неурядових, науково дослідницьких або благодійних установ.

Патентні заявки (наявні або очікувані), включаючи заявки інститутів, до яких має відношення автор, та від яких він може мати прибуток.

Гонорари, подарунки та винагороди будь-якого роду.

Всі особи, які мають відношення до рукопису, в тому числі автори, редактори, рецензенти і читачі, котрі коментують і оцінюють даний матеріал, повинні повідомити про наявність конфлікту інтересів.

Якщо, на думку редакторів, існують обставини, що можуть вплинути на неупереджений огляд, редакція не залучає такого рецензента.

Редакція залишає за собою право не публікувати рукопис, якщо заявлений автором конфлікт інтересів ставить під загрозу об'єктивність і достовірність оцінювання дослідження.

Якщо редакція виявить наявність конфлікту інтересів, що не був задекларований при поданні – рукопис може бути відхилений. Якщо

незадекларований конфлікт інтересів буде виявлений після публікації, за необхідності статтю може бути виправлено або видалено.

## **V. ДОСТУП ТА ВИКОРИСТАННЯ МАТЕРІАЛІВ І ДАНИХ**

Автори погоджуються, що всі матеріали, представлені у публікації, знаходяться у вільному доступі і можуть бути використані іншими дослідниками з науковою некомерційною метою на умовах ліцензії Creative Commons Attribution License.

Допоміжні дані (набори даних, програмні додатки, фото-, аудіо-, відеоматеріали), що висвітлюють і доповнюють зміст дослідження, можуть бути додатково розміщені в інституційних репозиторіях або на інших Інтернет-ресурсах, на що потрібно дати посилання у статті.

Якщо у статті описано нове програмне забезпечення з відкритим вихідним кодом, автори повинні розмістити його на підходящому ресурсі і надати вичерпний опис алгоритмів, що використовувались.

Якщо виникає сумнів у достовірності даних, приведених в опублікованій статті, а доступ до них закритий, що унеможливорює їх перевірку, читачі можуть зв'язатись із редакцією, щоб в подальшому сконтактувати з автором, перевірити і внести корективи.

На запит редакції автори повинні надати відкритий доступ до всіх даних і матеріалів, представлених у статті, якщо це не порушує правил конфіденційності, пов'язаних з анонімним опитуванням людей під час дослідження.

## **VI. ВИПРАВЛЕННЯ ТА ДОПОВНЕННЯ**

За потреби редакція вносить необхідні виправлення та уточнення в контент, публікує спростування та вибачення.

Редакція може внести дрібні правки (виправлення невеликих помилок) та уточнення змісту статті, що покращують її зміст, проте істотно не змінюють її структуру в цілому. Для цього необхідно надіслати запит в редакцію.

## **VII. КОМЕНТУВАННЯ ОПУБЛІКОВАНИХ СТАТЕЙ**

Редакція оперативно розглядає і реагує на обґрунтовану критику матеріалів, опублікованих у журналі, інформує авторів статей про отримані відгуки та просить внести роз'яснення.

Коментування повинне мати характер *цивілізованої наукової дискусії*:

- може містити роз'яснення і доповнення до змісту та одержаних результатів конкретної статті;

- аргументи мають супроводжувати посиланням на опубліковані ресурси або містити вичерпне наукове обґрунтування.

Коментарі іншого характеру (образливі та непристойні вислови, реклама і спам) будуть вилучені.



## **VIII. РУКОПИС, ПОДАНИЙ В ДЕКІЛЬКА ВИДАНЬ**

Під час подання автори повинні підтвердити, що завантажений рукопис (або ж інший подібний йому), в даний момент не поданий на розгляд і публікацію до іншого журналу. Якщо подібна робота вже подана або опублікована в іншому журналі, редакція не розглядатиме такі рукописи.

## **IX. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ**

Редакція реагує на сигнали, пов'язані питаннями інтелектуальної власності, та працює над попередженням потенційних порушень чинного законодавства України щодо інтелектуальної власності та авторського права.

Редакція здійснює контроль, щоб результати наукових досліджень, які публікуються в журналі були здійснені відповідно до прийнятих міжнародних рекомендацій (наприклад, AERA та BERA для педагогічних досліджень).

## **X. ПЛАГІАТ**

Відповідальність за достовірність інформації у статтях, точність назв, прізвищ та цитат несуть автори.

У випадках виявлення плагіату відповідальність несуть автори наданих матеріалів.

## **ПОРЯДОК ОФОРМЛЕННЯ ТА ПОДАННЯ ПУБЛІКАЦІЇ ДЛЯ ОПРИЛЮДНЕННЯ**